

УНИВЕРСИТЕТСКА
МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
“АЛЕКСАНДРОВСКА” ЕАД

София 1431 ул. "Св. Георги Софийски" 1 Централа: 02 92-301, тел./факс: 02 9230-646
e-mail: umbal.alexandrovska@gmail.com; www.alexandrovska.com

УТВЪРЖДАВАМ:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ДОЦ. Д-Р КОСТАДИН АНГЕЛОВ, ДМ

ПРОТОКОЛ

по чл. 101г, ал.4 от ЗОП

От работата на комисията, назначена със Заповед № 3-273 /23.09.2015 г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Александровска" ЕАД за получаване, разглеждане и оценяване на офертите от публичната покана с предмет: „Надвишаващи, непредвидени и допълнителни видове СМР, невключени в договор № KIDSF- GA -040/02 от 10.06.2013г. с предмет "Енергийна ефективност в обществени сгради – Транш V, ЛОТ 2 – Енергийно ефективни мерки в обществени сгради в Югозападен район на планиране в България, обект 2-5: УМБАЛ"Александровска"ЕАД - Втора хирургия, гр. София", публикувана на Портала за обществени поръчки под ID 9045830/10.09.2015 г. и в профила на купувача в сайта на лечебното заведение www.alexandrovska.com

На 23.09.2015 г., от 14:00 часа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Георги Николов – ръководител сектор „Сграден фонд и инфраструктура”

ЧЛЕНОВЕ:

1. Славчо Тепавичаров – техник „Строителство” в отдел „Управление на собствеността”
2. Милен Димитров – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”

се събра да изпълни задълженията си съгласно горепосочената заповед.

Комисията започна своята работа след получаване от отдел “Обща канцелария” на офертите и описа им. В срока, определен от възложителя, оферта за участие е подал:

1. „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД – вх. № 2680/18.09.2015 г. – 13:17 часа

На отварянето на офертите не присъстваха представители на подалия оферта участник. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата.

1. Оферта на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД

На основание чл. 101г, ал.3 от ЗОП, председателят на комисията отвори плика с офертата, след което прочете списъка на документите, съдържащи се в него. Председателят на комисията обяви ценовото предложение и заедно с членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложения.

Ценово предложение – 26 863.10 лв. без ДДС.

Публичната част на заседанието завърши, след което комисията продължи своята работа на закрито такова.

Комисията провери съответствието на представените документи от участника с изискванията на закона и възложителя, посочени в публичната покана.

Комисията констатира:

Всички представени от участника документи, включително техническото предложение, съответстват на изискванията на закона и възложителя, посочени в публичната покана.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника по критерий „Икономически най-изгодна оферта”, включваща следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
1	2
1. Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката – П1	50
2. Предложена цена – П2	50

Относителна тежест на показателите за оценяване:

1. Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката (П1) - Относително тегло 50 %. Максимално възможен брой точки, присъдени на участник – 50.

2. Предложена цена (П2) - Относително тегло 50 % Максимално възможен брой точки, присъдени на участник – 50.

Комплексната оценка се изчислява, след като се разгледат и оценяват показателите, от които се формира комплексната оценка.

Показател (П1) Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката (Максимален брой 50 точки)

Метод на формиране на оценката:

Оценка 50 точки – по този показател ще получат предложенията, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите ѝ, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурсите, които ще използва за реализацията им.

- Участникът е описал методите, похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.

- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.

Оценка 30 точки – по този показател ще получат предложенията, за които е в сила поне едно от следните обстоятелства.

● Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, но не е посочил ресурсите, които ще използва за реализацията им.

● Участникът е описал методите, похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, но не ги е обосновал и не ги е обвързал с постигането на конкретни резултати.

● Предложения от участника времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, не е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им.

Оценка 10 точки – по този показател ще получат предложенията, за които е в сила поне едно от следните обстоятелства.

● Участникът само бланкетно е изброил дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като не е ги е подредил последователно

● Участникът е описал методите, похватите за провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, които ще използва при изпълнение на поръчката, но не се е обосновал защо ще използва тези мерки и похвати и не ги е обвързал с постигането на конкретни резултати.

● В предложения от участника времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, не съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Забележка:

Предложения относно цялостния подход за изпълнение на обществената поръчка, които не отговарят на Техническата спецификация и описанието за съдържанието на тази част от офертата или ако липсва тази съставна част от подхода следва да бъдат предложени за отстраняване.

1. Оценка на офертата на участника съгласно посочената в Приложение № 2 от документацията към публичната покана методика по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1

Техническото предложение на участника - „Енергорамонт Холдинг” АД:

Показва познаване на материята и спецификата на предстоящата работа във връзка с изпълнение на предмета на публичната покана и постигане на очаквания цялостен ефект.

Участникът е предложил всички дейности и съпътстващите ги етапи в процеса на изпълнение на поръчката, в съответствие с Техническата спецификация, аргументирани са бъдещите му действия във връзка с тези дейности, изложено е предложение за управление на процесите по изпълнението на договора. Участникът е предвидил адекватни и ефективни мерки и дейности за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и другите заинтересованите страни.

Настоящата оценката се присъжда на представените:

● **Раздел Предложение за изпълнение на поръчката**, в техническата оферта, в който са изложени и систематизирани в технологичен порядък 10 операции, които следва да се изпълнят успоредно с предвидените по Договор KIDS-GA-040/02 енерго-спестяващи мерки. - Описание на основните етапи на строителния процес и на видовете подготвителни строителни работи, изложени на 5 страници:

- Доставка и полагане на ламарина по бордовете по надстроеното тяло на сградата /Очна клиника/

- Възстановяване на водосточните тръби

- Почистване на олуците на ниското тяло

- Ремонт на повреденият при надстройката участък от корнизата във вътрешния ъгъл на сградата

- Подмяна на повредената част от олуците на сградата

- Ремонт на повредените участъци от покрива, изпълнени с битумни керемиди

- Подмяна на щорца и капака на двете козирки от страната на бул. „П.Славейков”

- Демонтаж и монтаж на съществуващите 72 бр. климатици – външните им тела – по фасадите на Втори хирургичен блок

- Възстановяване на повредените спусъци от мълниезащитната система

- Замерване на заземлението, вкл. поставяне на нови кутии за целта на всеки спусък

• **Разделът „Количествена сметка”** на гореизброените операции, която съдържа 16 позиции

• **Разделът „Управление на риска”**, който съдържа: анализ и оценка на рисковете, които застрашават успешното изпълнение на възложената работа и система за управление на идентифицираните рискове - съдържаща мерки за управлението на риска и начини за избягването им когато е възможно.

• **Разделът „Общи изисквания”**, който съдържа:

- Описание на поднормативната база на основание, на която се проверява и приема изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка

- Изискванията, които се упражняват по контрола на качеството на влаганите материали

- Детайли, които се изпълняват при битумни хидроизолационни работи

- Основни физико-механични характеристики на предвидените за влагане в офертата хидроизолационни мембрани

- Материалът ползван за елементите на покривните обшивки

- Начините за отстраняване на строителния отпадък; от покрива и строителната площадка

• **Разделът „Инструкция за монтаж на отделните елементи от водоотвеждащата система”** – съдържа 13 страници с описание и графично представяне на всички строителни операции

• **Времени линеен график за изпълнението на строителните дейности** към Техническото си предложение Участникът – Енергоремонт Холдинг АД не е представено. Същото се отнася и за **График на работната сила**

На представеното **Техническото предложение за изпълнение на поръчката се присъждат 30 точки със следните мотиви:**

• Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност и е посочил изчерпателно ресурсите, които ще използва за реализацията им.

• Участникът е обосновал и подробно е описал методите, похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката.

• Участникът не е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, не е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им.

2. Оценка по Показател (П2): Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка.

Оценката се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{Ц \min \times 50}{Цк}, \text{ където:}$$

Цmin – най-ниска предложена цена;

Цк - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;

П2 – точки, получени от всеки участник.

Въз основа на горното, комисията присъжда следните точки на участника:

По показател П2 „Ценово предложение” – 50 т.

След като оцени офертата по П1 и П2, комисията изчисли комплексната оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Комплексна оценка на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД:

$$КО = 30 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 80 \text{ т.}$$

Класиране на офертите:

След като извърши оценка по критерий „Икономически най – изгодна оферта”, комисията извърши класиране както следва:

I-во място: „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД – 80 т.

Комисията предлага да се сключи договор с участника, класиран на първо място в проведената поръчка чрез публична покана.

Комисията представя на Изпълнителния директор настоящия протокол на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП за утвърждаване, заедно с всички документи.

Дата на съставяне на протокола:28.09.....2015г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: : инж. Георги Николов –

ЧЛЕНОВЕ:

1. Славчо Тепавичаров –

2. Милен Димитров –