

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	„УМБАЛ – Александровска“ ЕАД
Адрес	гр. София, ул. „Св. Г. Софийски“ № 1
Партиден номер в РОП	00360

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 3 6 0 2 0 1 6 0 0 0 5
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Доставка на рентгенова тръба, 7,5 МНУ, комплект със специализиран кабел и охладител за компютърен томограф модел Toshiba Aquillion 64, производител „TOSHIBA Medical Systems“ в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 3-28 от 25.01.2016 г. на изпълнителния директор на „УМБАЛ - Александровска“ ЕАД за откриване на процедура на договаряне без обявление, покана за участие в нея и доказателства.

В поле V.2) на решението за откриване се посочва, че поканата за участие в процедурата е изпратена до „Медимаг“ ЕООД. Видно от представената покана за участие прогнозната стойност на поръчката е 175 000 лв. без ДДС.

В подкрепа на изложените мотиви са представени копия на следните документи:

- Протокол за ремонт № 000062/11.01.2016 г., отразяващ резултатите от направен преглед на апаратура СТ Aquillion 64, производител Toshiba – Япония. От него е видно, че при тестване на системата е установена грешка във високо волтовата част, която не позволява настройки на тока по тръбата. Препоръчано е закупуване на нов рентгенов излъчвател в комплект с високоволтов кабел и охладител;

- писмо за упълномощаване (в превод и оригинал) от Тошиба Медикъл Систем Юръп Б.В. до УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, издадено на 13.01.2016 г. и валидно за срок от една година. От него е видно, че „Медимаг“ ЕООД е упълномощен, като изключителен представител на Тошиба да ги представлява, продава, разпространява, да извършва монтаж, сервизно обслужване и поддръжка на медицинските системи Toshiba.

3. Изводи

С конкретната процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП се цели възлагане на доставка на рентгенова тръба в комплект със високоволтов кабел и охладител за компютърен томограф, модел TOSHIBA-Aquillion 64, находящ се в Клиника по образна диагностика на УМБАЛ „Александровска“.

Избраното от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на авторски или други права на интелектуална собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт. В конкретния случай изборът на процедура се мотивира с наличието на изключителни права. Твърди се, че поканеното лице - „Медимаг - МС“ ООД е официален представител на производителя на компютърния томограф - Toshiba Medical Systems Europe B.V. за територията на Република България. Това обстоятелство се удостоверява с представеното оторизационно писмо, видно от което поканеното лице е упълномощено за период от една година, считано от 13.01.2016 г. да доставя (вкл. резервни части), ремонтира, инсталира и поддържа технически медицински системи, производство на Toshiba Medical Systems. Доколкото компютърния томограф “Toshiba-Aquillion 64” е производство на същата фирма, може да се приеме за доказано, че на поканеното лице са предоставени права да извърши дейностите, предмет на поръчката.

Правомерното прилагане на избраното правно основание зависи от това как е придобито медицинското оборудване, въз основа на което се черпят права. В мотивите е посочено, че томографа е закупен по договор № 180/06.03.2009 г. с фирма „Медимаг-МС“, след проведена открита процедура по ЗОП. Същият не е представен като доказателство. Не е посочен и уникалният номер под който е вписана поръчката в РОП. Направена проверка в регистъра установи, че възложителят е сключил договор № 180/06.04.2009 г. за “Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала, гаранционно обслужване в сграда със сегашно наименование „Централна кухня, лечебно хранене и аптека на два етажа“ в УМБАЛ “Александровска” ЕАД, след проведена „открита“ процедура, с поканеното за участие в процедурата лице. Констатира се различие в месеците на сключване на договора. Информация за поръчката е

вписана в РОП под УИН 00360-2008-0038.

С оглед на изложеното и факта, че приложеното писмо не удостоверява, че посоченото дружество е единственото оторизирано лице, което може да извърши предмета на поръчката, становище за законосъобразност се предоставя под условие, че възложителят може да докаже, че на територията на Република България няма алтернативен изпълнител на доставката и свързаните с нея дейности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП